

" es una idea reñida la de que la magnitud de la evasión
 " fiscal en nuestro medio es grande, y uno de los motivos más
 " señalados de las dificultades por las que atraviesa el erario
 " nacional.

" Por lo que atañe al régimen de retenciones sobre pagos al
 " exterior, y a las alícuotas impositivas correspondientes la D. Socia-
 " ción sostiene que deberían aplicarse las normas que formalmen-
 " te han regido en el país mientras estuvieron vigentes las super-
 " das más arriba para las sociedades de capital.

" Entendiendo de este modo haber satisfecho la consulta
 " que gentilmente hizo llegar el señor Subdirector General a esta
 " D. Socia- ción, nos complace reiterarle las expresiones de nuestra
 " consideración más distinguida."

" III. DECLARACIÓN SOBRE EL FORMULARIO N.º 130 DE LA DIRECCIÓN GENERAL IMPOSITIVA

" La D. Socia- ción consideró como una exhalimitación fis-
 " cal la exigencia de información complementaria solicitada a
 " través del Formulario el.º 130 de los contribuyentes del impuesto
 " a los réditos, y en tal sentido dió una declaración que se
 " hizo pública a través de la prensa el día 19 de abril de
 " 1965, cuyo texto es el siguiente:

" " Con motivo del próximo vencimiento para la presenta-
 " ción de las declaraciones juradas y el pago de impuesto a los
 " réditos por el año 1964, los contribuyentes son obligados a acom-
 " pañar, como rubro 7 del formulario 130, lo que se denomina
 " " Información complementaria", mediante la cual se exigen
 " datos sobre: a) alquiler abonado por casa habitación; b)
 " gastos de recreo y recreo en el país; c) gastos por viajes reali-
 " zados al exterior; d) gastos para la educación de los hijos
 " y demás personas a cargo; e) gastos servicio doméstico; f)
 " refacciones en propiedades; g) pintura de la casa habita-
 " ción. Asimismo, se exige información sobre lo invertido en
 " alhajas, muebles, alfombras, enseres, aparatos filmadores, tele-
 " visiones, aire acondicionado, etc., pienes. Por último, se reclama
 " del contribuyente indique el año de adquisición y valor de

"costo de bienes que no figuran a nombre de la persona a
"quien se refiere la declaración jurada.

"Frente a estas innovaciones, corresponde recalcar, - ante
"todo, - el modo en absoluto anómalo en que se ha agregado
"esta parte de la declaración jurada sobre impuesto a los redi-
"tos, pues ninguna disposición reglamentaria ni del órgano de
"aplicación - la Dirección General Impositiva - precedió a su
"implementación. No puede sostenerse que basta con fundarse
"en la cláusula del artículo 2.º de la ley 11.683 - en cuanto
"halla de la "forma y plaza" de las declaraciones juradas - por
"cuanto aún cuando fuese así, habría sido menester ponerla en
"práctica mediante una resolución especial para el caso.

"Ello entraña una grave transgresión, por cuanto la acti-
"vidad de percepción y fiscalización de los tributos está regulada
"por normas jurídicas escritas, con publicidad y conocimiento
"previo a la aplicación por sus funcionarios. Entre nosotros, esas
"normas emanan, principalmente, de la ley 11.683, antes citada,
"llamada de procedimiento para la aplicación y percepción
"de impuestos, de la reglamentación consecuente y de disposi-
"ciones dictadas por la Dirección General Impositiva.

"Felizmente, desde bastante tiempo atrás ha quedado supe-
"rada la discrecionalidad y arbitrio administrativos que - ino-
"pudamente y como sistema - permitieron, sin base legal, impo-
"ner obligaciones a los contribuyentes. La forma como se exige es-
"ta "Información complementaria" significa dar un paso atrás
"en tal sentido.

"Por lo demás, como queda arriba esbozado, las normas
"jurídicas escritas resultan vigentes para lo futuro, es decir, res-
"pecto de reversiones y situaciones jurídicas en relación con las
"cuales no se haya producido el hecho consumado que impida
"reconstruirlas, así sea en su base documental. Pues en el presen-
"te caso precisamente ocurre que, en el mes de abril de 1965, el
"fisco pretende que los contribuyentes informen sobre gastos e
"ingresos - todos de índole particular, personal, que no afectan
"a la obtención, mantenimiento y conservación del crédito - que

" hubieran hecho en el curso del año 1964, en una época en que
 " no sabían que un año después les sería exigida tal informa-
 " ción.

" Para defender esta tesis, no se puede arguir sobre la
 " base del artículo 40 de la ley 11.683, en cuanto ordena que los
 " contribuyentes deben conservar sus documentos y comprobantes
 " por diez años, y excepcionalmente por un plazo mayor, "cuando
 " se refieren a operaciones o actos cuyo conocimiento sea indispen-
 " sable para la determinación cierta de la materia imponible." Es
 " fácil, pues, interpretar esta disposición legal, que tiene un fin
 " específico, cual es el de servir a la determinación de oficio de la
 " obligación impositiva sobre base cierta. Precisamente ocurre, que
 " toda la información del rubro 7 comentado se vincula con el
 " supuesto en que se pretenda determinar la obligación impo-
 " sitiva sobre base presuntiva, que es una solución especial-
 " mente aplicable cuando no existen elementos documentales directo-
 " mente relacionados con la actividad del contribuyente, realizada
 " para obtener, mantener y conservar el rédito. Con consecuencia
 " tampoco es apto ese fundamento.

" Ha de tenerse presente que, en tal sentido, resulta por
 " implicancia de la declaración jurada del impuesto a los réditos
 " - en el agregado de este rubro 7 - el monto total que en el
 " año el contribuyente haya destinado a gastar. Y ello a través
 " de su manifestación sobre bienes y deudas, que debe acompa-
 " ñar al cumplimiento del formulario 125.

X " Como la formación del patrimonio de las personas no
 " puede provenir sino de la acumulación de ingresos de uno
 " u otro origen - sean réditos o ganancias de capital -, en cuanto
 " dicho patrimonio no aumenta o disminuye en la medida de los
 " ingresos o de los quebrantos obtenidos, la diferencia, necesaria-
 " mente, habrá sido afectada al gasto. Sobre ese particular, para
 " el evento de distorsiones o incongruencias entre la declaración
 " de la materia imponible y la del patrimonio, el artículo 25 de
 " la ley 11.683 provee al Estado del instrumento jurídico
 " apto y suficiente para la más amplia actividad fiscalizadora.

"no, cuando dispone que "se considerarán asimismo como réditos
 "del ejercicio fiscal en que se produzcan, los aumentos de capi-
 "tal cuyo origen no pruebe el interesado."

"Con conclusión: la Asociación Argentina de Derecho Fiscal
 "entiende que la "información complementaria", exigida como rubro
 "7 del formulario 130, en ocasión de presentar los contribuyentes
 "sus declaraciones puestas por el impuesto a los réditos del año
 "1964, significa:

"a) Ejercerse en el ejercicio de las facultades otorgadas a
 "la Dirección General Impositiva, por cuanto no está fundada en
 "norma legal ni reglamentaria alguna.

"b) Exigir datos que no llevan a la determinación cierta
 "de la materia imponible - y del consiguiente impuesto -, sino a la
 "determinación sobre base presuntiva, lo que no es aplicable a
 "todos los contribuyentes, sino solamente a algunos, de conformidad
 "con el régimen tributario vigente.

"c) Exigir información innecesariamente superflua, que
 "no guarda relación con lo exigido por el contribuyente para obte-
 "ner, mantener y conservar el rédito."

"A todo ello ha de agregarse, por último, la gravedad ma-
 "yor que asume todo este problema, ante la derogación del prin-
 "cipo del secreto fiscal, dispuesta recientemente por la ley 16.656,
 "desde el 1º de enero del año en curso. Buenos Aires, abril de
 "1965. Dr. Elolfo Elchebahián. Presidente."

"IV. REUNIONES EN MESAS REDONDAS

"Con el objeto de analizar y debatir públicamente diversas
 "temas de carácter impositivo se organizaron mesas redondas
 "en cumplimiento del plan de labor expuesto en la última
 "Asamblea General. Con tal sentido fueron invitadas todas
 "las miembros de la Asociación para que propusieran temas
 "e intervinieran en los debates de los mismos.

"De los temas propuestos se seleccionaron los siguientes:
 "Cuestiones atinentes a los recargos previstos por el artículo
 "42 de la ley 11.683 (t.o. en 1960) modificado por la ley
 "16.450," "El impuesto a las actividades lucrativas en el